

| | |
|-----------------------|---------------|
| Фамилия | Струментов |
| Имя | Денис |
| Отчество | Андреевич |
| Область | Вологодская |
| Город | Вологда |
| Школа | МОУ «СОШ №13» |
| Класс | 8 |
| Регистрационный номер | 13095 |

Взнос: 11 44 - 11 46

Задача №1

Подходит например число 111235

Проверим:

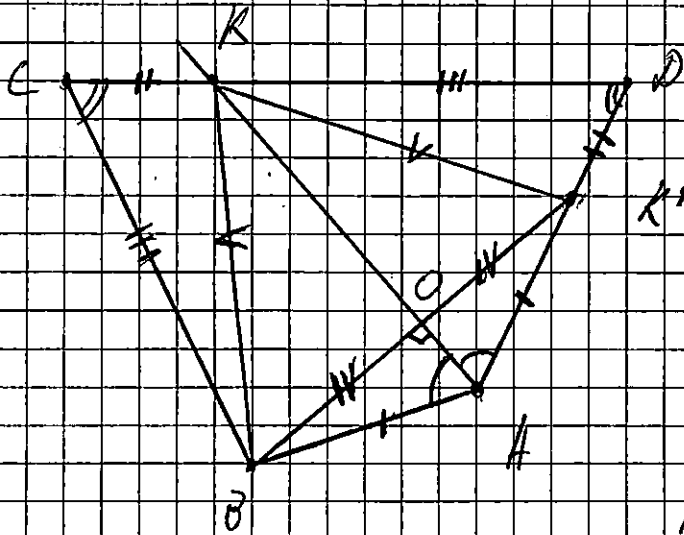
$$1 + 1 + 1 + \cancel{1} + 2 + 3 + 5 = 13$$

$$2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1 = 30$$

$$\begin{array}{r} \times 13 \\ 30 \\ \hline 390 \end{array}$$

что и требовалось.

Задача 3

~~Доказ.~~ $KD = CB$ по усл. $KC + AB = AD$

Омнута на Омута

AD через K' так, чтобы

 $AK' + K'D = CK = DK'$ $AK' + K'D = AK' + CK = AD =$ $= CK + KD \Rightarrow AB = AK'$ Соединим B и K'. $AK \cap BK' = O$. т.к. $\angle BAD = \angle DK'$ по условию, то в $AK' = BK' \Rightarrow AO$ - высота, медиана, биссектрисав равнобедренном треугольнике $PAK' \Rightarrow OA$ - сеп. пер. Омута $BK' \Rightarrow OK$ - сеп. пер. Омута BK' (т.к. $O \in AK$) $\Rightarrow BK = KK'$

Тогда:

 $BK = KK'$ по доказ. $BC = KD$ по усл. $CK = DK'$ по постро.
$$\left. \begin{array}{l} BK = KK' \text{ по доказ.} \\ BC = KD \text{ по усл.} \\ CK = DK' \text{ по постро.} \end{array} \right\} \Rightarrow \triangle BCK = \triangle KDK' \text{ по III пр.} \Rightarrow$$
 $\Rightarrow \angle C = \angle D$, что и требовалось доказать.

Задача 2.

Заметим, что $x^2 = |x|^2$, т.е. чем больше модуль числа, тем больше его квадрат.

Расположим все числа в ряд по ~~возрастанию~~, очевидно, что если между двумя соседними числами сумма не меньше 3, то между двумя несоседними она тоже не меньше 3.

Пусть найдутся два ~~соседних~~ соседних числа отличающихся более чем на 3. Тогда рассмотрим большее по модулю, заменим его на меньшее по модулю ± 3 (в зависимости от знака), т.е. если были числа

a и $a+x$, ($x > 3$ и $a > 0$) то $a+x$ мы заменим на $a+3$, если же $a < 0$ и $x < -3$, то $a+x$ мы заменим на $a-3$. Т.е. мы уменьшаем наибольшее число или увеличиваем наименьшее, пока не получим, что эти числа будут отличаться не 3 (при этом их модули уменьшаются т.к. уменьшаем их наибольшее по модулю).

При этой операции кол-во чисел не меняется, но если какое-то число вошло в одну из сумм квадратов, то т.к. мы ~~уменьшили~~ уменьшили модуль этого числа, то уменьшили его квадрат. И если квадрат этого числа вошел в сумму квадратов, то она уменьшится.

Т.е. мы можем делать ~~подобные~~ подобные кол-во таких операций и при этом суммы квадратов крайних чисел увеличиваться не будут.

Пока n содержит одно из чисел 0, 1 или 2
 разности будут вычисляться все числа итерационно
 малой остаток при делении на 3, пока сумма
 квадратов крайних не станет больше 500.

I $-15/15 -12 -9 -6 -3 0 3 6 9 12 15/15 \quad n=11$

~~15~~ $(15)^2 + (15)^2 = 225 + 225 > 500$

$(15)^2 + (12)^2 = 225 + 144 < 500$

II $-20/17 -14 -11 -8 -5 -2 1 4 7 10 13 16/19 \quad n=12$

$(13)^2 + (16)^2 = 169 + 256 < 500$

$(16)^2 + (19)^2 > (15)^2 + (18)^2 > 500$

$(11)^2 + (14)^2 < (12)^2 + (15)^2 < 500$

~~$(14)^2 + (17)^2 = 196 + 289 < 500$~~

$(14)^2 + (17)^2 = 196 + 289 < 500$

$(17)^2 + (20)^2 > (16)^2 + (19)^2 > 500$

III $-19/16 -13 -10 -7 -4 -1 2 5 8 11 14 17/20 \quad n=12$

аналогично случаю II

Итак, если $n > 12$, то мы упростили пример для $n > 12$
 и он будет содержать один из рядов I-III \Rightarrow если
 $n > 12$ то найдётся пара соседних, чья сумма квадратов
 будет больше 500 (м.б. за "крайней" будет хотя бы
 одно число) \Rightarrow одна из сумм квадратов крайних чисел
 будет больше 500. $\Rightarrow n = 12$

~~Пример~~

Примечание: когда две дается операция поменя
 мест показывая что числа разного знака, тогда
 для просто заменим x на число ± 3 в зависимости
 от знака x . (если $x > 0$ то заменим на $+3$,
 а если $x < 0$ то заменим на $-x$)

Если же получим ~~результат~~ равным, то заменим
 $\pm x$ на ± 3 соответственно.

Задача 5.

Назовём два отрезка "первый" и "второй"

Заметим, что эти два отрезка могут быть смежными

т.к. когда первый отрезок перемещается вдоль из

оставшихся 98 отрезков (кроме первого и смежного с ним)

пересекает первый (по условию) \Rightarrow первый отрезок пере-

секает 98 отрезков при перемещении. Т.е. если перемещать

второй, то первый отрезок не пересекает со вторым отрезком

тогда проведем прямую через эти два отрезка и

заметим, что один отрезок лежит в полуплоскости

на которой плоскость разбивает ~~прямая~~ прямая проведенная

через другой отрезок. Пусть для определенности второй

отрезок лежит в полуплоскости одной из полуплоскостей

на которой ^{плоскость} разбивается прямой проходящей через первыйотрезок. теперь рассмотрим первый отрезок. ~~из~~ Из него

выходят два луча, причём они пересекаются (т.к.

все лучи пересекаются между друг другом кроме первого

и второго) \Rightarrow эти лучи лежат в одной полуплоскости

(если они лежат в разных полуплоскостях, то есть точка

точка их пересечения лежит между ними в обеих ~~полуплоскостях~~

полуплоскостях сразу, но это невозможно, т.к. тогда они

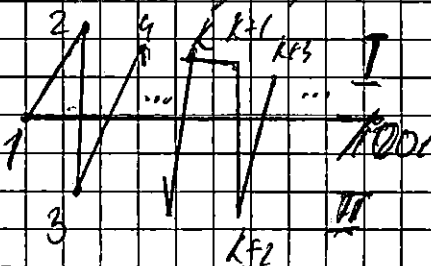
лежат на одной прямой линии \Rightarrow все концы отрезковлежат на одной прямой, но невозможно по условию) \Rightarrow лучи

выходящие из первого отрезка выходят лежащие в одной

полуплоскости.

Тогда ~~предположим~~ пусть полуокрестности W и K концы
~~и~~ прямая W проходит через первый окружной разрез
 плоскости W и K . Тогда W и K замкнуты
 вершины W и K по кругу, при этом первый окружной
 из вершины первого окружного. А последний окружной из вершины.

Тогда пусть для определенности вершина "2"
 лежит в I -й полуокрестности. Тогда вершина "3" со-
 здавая лежит во II -й полуокрестности (т.к. окружной 2-3 окружной
 пересекает окружной 1-2), ~~то~~ тогда вершина "4" окружной
 лежит ~~тоже~~ в I -й полуокрестности (т.к. окружной 3-4
 окружной пересекает окружной 1-2) и т.д. (пока что все
 предположим что на один из окружных W и K 2-3 или
 3-4 все является окружной окружного) И так каждая
 следующая вершина будет лежать в полуокрестности
 отличающейся от той, в которой лежала ~~предыдущая~~
~~предыдущая~~ предыдущая вершина. Это будет продолжаться
 до тех пор пока не появится второй окружной.



На этом рисунке
 показано что окружные
 окружности пересекаются,
 т.к. мы рассматриваем
 только пересечения с окружной
 окружной.

Тогда пусть в точке K для окруж-
 ности лежащей в I -й полуокрестности
~~находимся~~ находимся точка

из точек второго окружного, тогда точка
 точка второго окружного лежит в той
 же полуокрестности (т.к. ~~тогда~~ второй
 окружной лежит в ~~той же~~ одной полуокрестности
 на которой плоскость W и K проходит
 проходящий через первый окружной)

Положа $k+2$ точка находится во II-й полуокладности (к.д. или предположим, что ~~точка~~ точка k лежит в II-й полуокладности, \Rightarrow точка $k+3$ в I-й полуокладности и т.д.

Уточняется 2, 4, 6... все четные точки 90 точки k , лежащие в I-й полуокладности, а все нечетные во II-й; затем четность меняется т.к. точка k и $k+1$ лежат в одной полуокладности \Rightarrow вершины 2 и 1000 лежат в разных полуокладностях, т.к. ~~точка~~ $1000 > k > 2$ (т.е. между все второй отрезок соединяющей две с вершиной) \Rightarrow переход в четность происходит здесь после 2 но до 1000 \Rightarrow 2 и 1000 в разных полуокладностях \Rightarrow \Rightarrow отрезки $k-1$ и $1000-1001$ в одной полуокладности, но мы доказали, что они в одной. Противоречие.

Примечание: почему один отрезок лежит в полуокладности второго. Если это не так, то причина, ~~но~~ но ведь между ~~точка~~ через эти отрезки пересекаются другой отрезок, и если они пересекаются ~~отдельно~~, то сами отрезки пересекаются.