

3.11. Литература

Утверждены на заседании центральной
предметно-методической комиссии
всероссийской олимпиады школьников
по литературе
(Протокол № 13 от 09.07.2021 г.)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по организации и проведению школьного и муниципального этапов
всероссийской олимпиады школьников по литературе
в 2021/2022 учебном году

Содержание

Введение	502
1. Порядок организации и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады	503
2. Общие рекомендации по разработке требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады	504
3. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения заданий школьного этапа олимпиады.....	505
4. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения заданий муниципального этапа олимпиады.....	505
5. Принципы формирования комплектов заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады	505
6. Принципы формирования комплектов заданий и методические подходы к составлению заданий муниципального этапа олимпиады	518
7. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.....	534
8. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий	534
9. Использование учебной литературы и интернет-ресурсов при подготовке школьников к олимпиаде	535
ПРИЛОЖЕНИЯ	537
Приложение 1. Форма бланка заданий.....	537
Приложение 2. Форма бланка ответов	540
Приложение 3. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.....	542

Введение

Настоящие рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) по литературе составлены в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», и предназначены для использования муниципальными и региональными предметно-методическими комиссиями, а также организаторами школьного и муниципального этапов олимпиады.

Олимпиада по литературе проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний.

Сроки окончания этапов олимпиады: школьного этапа – не позднее 01 ноября; муниципального этапа – не позднее 25 декабря.

Форма проведения олимпиады – очная. При проведении олимпиады допускается использование информационно-коммуникационных технологий в части организации выполнения олимпиадных заданий, анализа и показа олимпиадных заданий, процедуры апелляции при условии соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных.

Решение о проведении школьного и муниципального этапов олимпиады с использованием информационно-коммуникационных технологий принимается организатором школьного и муниципального этапов олимпиады по согласованию с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования.

Школьный этап олимпиады проводится по заданиям, разработанным для 5–11 классов, муниципальный – для 7–11 классов. Участник каждого этапа олимпиады выполняет олимпиадные задания, разработанные для класса, программу которого он осваивает, или для более старших классов. В случае прохождения участников, выполнивших задания, разработанные для более старших классов по отношению к тем, программы которых они осваивают, на следующий этап олимпиады, указанные участники и на следующих этапах олимпиады выполняют олимпиадные задания, разработанные для класса, который они выбрали на предыдущем этапе олимпиады, или более старших классов.

Методические рекомендации включают:

– порядок организации и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады, общие рекомендации по разработке требований к их проведению;

– методические подходы к составлению олимпиадных заданий и принципы формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного и муниципального этапов олимпиады;

– необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий;

– перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады;

– критерии и методику оценивания выполненных олимпиадных заданий;

– перечень рекомендуемых источников для подготовки школьников к олимпиаде.

Дополнительную информацию по представленным методическим материалам можно получить по электронной почте, обратившись по адресу tgkuchina@mail.ru в центральную предметно-методическую комиссию всероссийской олимпиады школьников по литературе.

1. Порядок организации и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады

1.1. **Школьный этап олимпиады** проводится в один тур индивидуальных состязаний участников.

1.1.1. Длительность школьного тура составляет:

5 класс – 2 академических часа (90 минут);

6 класс – 2 академических часа (90 минут);

7 класс – 2 академических часа (90 минут);

8 класс – 2 академических часа (90 минут);

9 класс – 4 академических часа (180 минут);

10 класс – 4 академических часа (180 минут);

11 класс – 4 академических часа (180 минут).

1.1.2. Участники делятся на возрастные группы: 5–6 классы, 7-8 классы, 9, 10, 11 классы.

1.1.3. Для проведения тура необходимы аудитории, в которых каждому участнику олимпиады должно быть предоставлено отдельное рабочее место. Все рабочие места участников олимпиады должны обеспечивать им равные условия, соответствовать действующим на момент проведения олимпиады санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам.

1.1.4. Расчет числа аудиторий определяется числом участников и посадочных мест в аудиториях. Проведению тура предшествует краткий инструктаж участников о правилах участия в олимпиаде.

1.2. **Муниципальный этап олимпиады** проводится в один тур индивидуальных состязаний участников.

1.2.1. Длительность тура составляет:

7 класс – 3 академических часа (135 минут);

8 класс – 3 академических часа (135 минут);

9 класс – 6 академических часа (270 минут);

10 класс – 6 академических часов (270 минут);

11 класс – 6 академических часов (270 минут).

1.2.2. Участники делятся на возрастные группы: 7-8 классы, 9, 10, 11 классы.

1.2.3. Для проведения тура необходимы аудитории, в которых каждому участнику олимпиады должно быть предоставлено отдельное рабочее место. Все рабочие места участников олимпиады должны обеспечивать им равные условия, соответствовать действующим на момент проведения олимпиады санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам.

1.2.4. Расчет числа аудиторий определяется числом участников и посадочных мест в аудиториях. Проведению тура предшествует краткий инструктаж участников о правилах участия в олимпиаде.

2. Общие рекомендации по разработке требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады

2.1. Требования к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады разрабатываются соответственно муниципальными и региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии и утверждаются организаторами соответствующих этапов олимпиады.

2.2. В требования, помимо общей информации, характеризующей соответствующий этап олимпиады (дата проведения, порядок регистрации участников, время начала этапа, процедуры кодирования и декодирования работ, порядок проверки и оценивания работ, процедуры анализа заданий олимпиады и их решений, процедуры показа проверенных работ участников олимпиады, процедуры проведения апелляций и подведения итогов соответствующего этапа, единой для всех предметов этапа) рекомендуется включить следующую информацию, касающуюся соответствующего этапа олимпиады:

– материально-техническое обеспечение;

– перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.

3. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения заданий школьного этапа олимпиады

3.1. Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя следующие элементы: тетради или линованные листы А4; ручки (желательно обеспечить участников ручками с чернилами одного, установленного организатором цвета), распечатанные комплекты заданий.

4. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения заданий муниципального этапа олимпиады

4.1. Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя следующие элементы: тетради или линованные листы формата А4; ручки (желательно обеспечить участников гелевыми или капиллярными ручками с чернилами одного, установленного организатором цвета), распечатанные комплекты заданий.

5. Принципы формирования комплектов заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады

5.1. Методические рекомендации по подготовке олимпиадных заданий

Ученики 5–6 класса не выходят на дальнейшие этапы олимпиады, поэтому нет смысла давать им те же типы заданий, что и для старшеклассников. Задания для пятишестиклассников должны быть посильны, занимательны, интересны, чтобы формировать у ребят желание заниматься литературой, и в то же время исподволь готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учётом этого ученикам 5–6 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера (достаточно двух заданий для этапа; возможно давать задания, связанные друг с другом). Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы.

Приведём примеры возможных заданий и прокомментируем их (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное – чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

Пример задания для 5–6 классов

На конкурс сказок и рассказов для детей принимаются произведения от начинающих авторов. По условиям конкурса сюжет должен основываться на событиях, происходящих с героями, представленными на рисунках 1, 2 и 3, в нём обязательно должны быть

использованы предметы и явления, которые обозначены опорными словами. Сюжетное напряжение, логика развития событий показаны на графике (см. рис. 4). Придумайте короткий рассказ или сказку, соответствующую заданным условиям (примерный объем – 150–200 слов).

Опорные слова: Дорога, волшебство, рисунок.



Рис. 1



Рис. 2

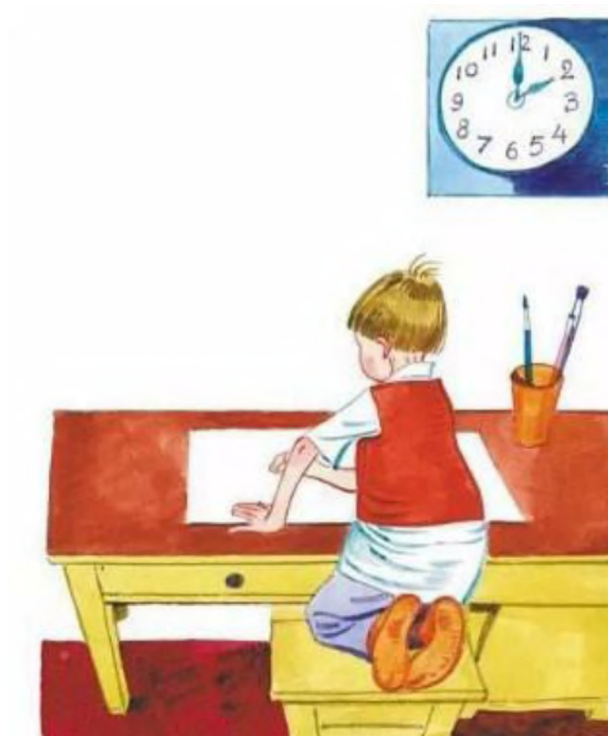


Рис. 3

Этапы развития сюжета

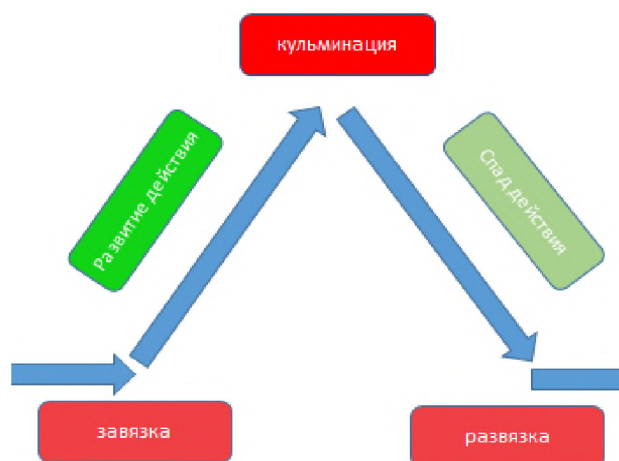


Рис. 4.

Комментарии и критерии оценивания:

Задание нацелено на развитие творческих и познавательных интересов школьника, в том числе на материале литературы. Для выполнения задания необходимо проявить смекалку, эрудицию, дедуктивные и индуктивные умения, знание фольклорного и литературного материала, понимание теоретико-литературных понятий, умение применить знания в нестандартной ситуации, навыки связного высказывания.

При оценивании задания учитывается:

- связность сюжета, соответствие его заданной схеме – **6 баллов**;
- использование каждого эпизода из иллюстраций – **3 балла**;
- использование всех трех опорных слов – **3 балла**;
- речевое оформление, стилистическая однородность – **3 балла**.

Максимальный балл – **15**.

Пример задания для 7–8 классов

Перед вами известные литературные произведения, представленные в виде облака тегов. Слова в облаке тегов распределяются в соответствии с частотой их использования в тексте: чем слово крупнее, тем чаще оно встречается. Вам необходимо:

1. Определить произведения и указать их авторов.
2. Предположить, какие слова, называющие персонажа, предмет или явление, могут находиться на месте знаков вопроса.
3. Выбрать *один из рисунков* и объяснить, какова роль обозначенных знаками вопроса персонажа, предмета или явления в произведении. Как изменился бы сюжет произведения, если бы этот персонаж, предмет или явление в нем отсутствовали?
4. Для выбранного текста изложить новую версию сюжета, в котором загаданному персонажу, предмету или явлению больше нет места (например, они могут быть заменены каким-либо другим персонажем, предметом или явлением либо отсутствовать вовсе).

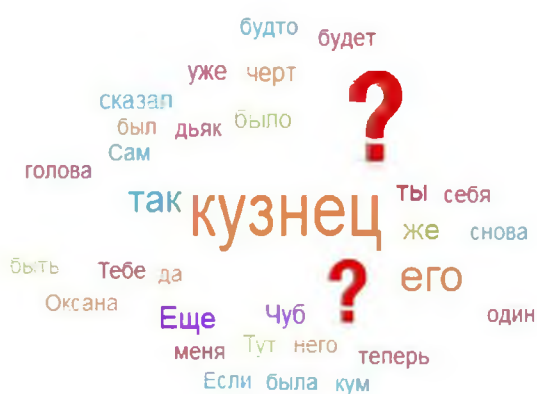


Рис. 1



Рис. 2

Комментарии и критерии оценивания.

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, что и фольклор, и литературное творчество могут существовать в неожиданных форматах. Для выполнения задания необходимо проявить эрудицию, знание литературного материала, владение теоретико-литературными понятиями, умение применить знания в нестандартной ситуации.

При оценивании задания учитывается:

– верное определение произведений и их автора – **6 баллов** (2 балла за каждое правильно названное произведение, по 1 баллу за верно указанного автора).

Комментарий: на рис. 1 «загадана» повесть Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством», на рис. 2 – «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина;

– верное восстановление пропущенного слова – **8 баллов** (2 балла за каждое верно указанное слово).

*Комментарий: Не следует требовать прямого и однозначного угадывания изъятых из облака слов, на месте знаков вопроса могут быть как имена персонажей (на рис. 1 – Вакула, Солоха и т.д., на рис. 2 – Олег, старик, кудесник), так и разные предметы или явления (черевишки, мешок на рис. 1, змея, череп на рис. 2). Важно, чтобы это были персонажи или предметы, действительно значимые в сюжете произведения, – до **4 баллов за каждое произведение**;*

– представление новой версии сюжета с отсутствующим или замененным персонажем, предметом или явлением. *Оценивается убедительность новой версии, связь ее с первичным сюжетом, логичность изложения – до **7 баллов**.*

Максимальное количество баллов за задание – **25**.

Примеры заданий для 9–11 классов

Поскольку на заключительном этапе олимпиады ученикам 9-11 класса предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе (и формировать комплекты заданий, включая в них одно аналитическое и одно творческое).

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** прозаического или поэтического (можно предложить выполнить его по вспомогательным вопросам).

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его

высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады рекомендуется подбирать тексты небольшого объёма и сопровождать их вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4–5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы текст не содержал инвективной лексики, бранных выражений.

Пример аналитического задания

Задания для 9–11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 9 класса) и вопросов к нему.

Задание:

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Надежда Тэффи

Морские сигналы

Мы катались по Неве.

Нева – это огромная река, которая впадает сразу в две стороны – в Ладожское озеро и в Балтийское море. Поэтому плавать по ней очень трудно. Но с нами был Нырялов, бывший моряк, который справлялся и не с такими задачами. Он грёб все время один и болтал вёслами в разные стороны. Таким образом, лодка стояла на одном месте и было скучно, но у моряков, кажется, это очень ценится. Называется это у них «зашкваривать» или что-то в этом роде.

Пели по обычаю «Вниз по матушке по Волге». На воде всегда поют «Вниз по матушке по Волге». Но едва затянули «На носу сидит хозяин», как увидели большое судно, стоящее у берега.

– Это оно отшвартовалось, – сказал бывший моряк.

Мне не хотелось показать, что я не поняла слова, и я только заметила:

– Само собой разумеется! Но как вы это узнаете?

– Что «это»?

– Да что это с ним произошло. Именно это, а не другое?

Но моряк уже не слушал меня, а всматривался в какие-то белые лоскутки, развевавшиеся на мачтах.

– Эге! – сказал он. – Любопытно! Ведь они сигнализируют. В море сигналы всегда делаются посредством небольших флагов.

– А что же значит этот сигнал? – спросили мы.

– Это? Гм... Два слева... один выше... Это значит: «Мы на мели».

– Ай-ай-ай! Несчастные!

– Что же делать? Мы, во всяком случае, помочь им не можем. Придется подождать.

Скоро другие суда заметят и придут на помощь.

Мы остановились, причалили к берегу и стали наблюдать. Через несколько минут на корабле появились ещё два флага. На этот раз оба были цветные.

– Это что же? Моряк заволновался.

– Два пёстрых... два белых... «Голодаем».

– Несчастные!

– Вот еще один флаг!

– Три пёстрых, два белых... «Нет воды».

– Какой ужас!

– Еще флаги! Сразу четыре.

– Позвольте! Не кричите! Дайте разобраться. Вы думаете, это так просто? Теперь уже девять флагов. Может быть, я и ошибаюсь, но мне кажется, что это значит «сдаёмся без боя».

– Значит, это иностранное судно?

– А кто его разберёт! Очень близко подойти опасно. Они могут дать залп.

– Чего ради?

– Как чего ради! Люди в таком опасном положении. Нервы напряжены до крайности!

Каждая минута дорога, и всё кажется зловещим. Вы не понимаете психологии гибнущего в море. Да они вас в клочки разорвут!

Мы притихли.

А количество страшных флагов все увеличивалось.

Моряк уже не объяснял нам значение каждого сигнала. Он только безнадежно махал руками и лишь изредка бросал отдельные слова:

– «Свирепствует зараза!»

– «Пухнем с голода!»

– «Сдаёмся без выстрела!»

Мы молча предавались ужасу.

– Какая величественная картина, – шепнул кто-то из нас. – Точно громадный зверь погибает.

– Ужасно! Ужасно!

– «Идём ко дну!» – завопил вдруг моряк. – Все кончено – они идут ко дну! Мы должны немедленно отплыть подальше! Иначе нас затянет в воронку, и мы утонем вместе с ними. Гребите скорее!

Мы схватились за весла. Моряк уже не грёб, а только дирижировал. Он даже забыл про то, что Нева сразу впадает в два конца, и не препятствовал нам болтать вёслами в одну сторону.

Отплыли, завернули за берег.

– Посмотрите, виден ли он еще. Я сам не могу, мне слишком тяжело...

– Виден!

– Несчастные! Как они медленно погружаются! Отъехали еще немножко.

– Виден?

– Виде-ен!

– О Господи! Минуты-то какие!

Вдруг, смотрим, идут по берегу два матроса. Так что-то в сердце и ёкнуло...

– Братцы, вы откуда? Вы куда?

– А из городу. Идем на этот самый.

Тычут большими пальцами прямо в сторону гибнущего корабля.

– Да что вы! Да вы посмотрите, что там делается-то! Али вам с берега не видать?

– Как не видать! Видать!

– А что на мачтах-то висит? А? Несчастные вы!

– А ничего! Пушай себе висит! Это наша команда рубахи стирала, так вот повесила.

Не извольте пужаться. Оно к вечеру подсохнет.

1912

Опорные вопросы:

1. От чьего лица ведется повествование в рассказе? Почему, несмотря на многократное использование местоимения «мы», читателю так и не будут показаны остальные участники разговора?

2. Какими повествовательными приёмами в рассказе постоянно нагнетается напряжение, тревожное ожидание надвигающейся беды?

3. Чем обусловлена комичность развязки? Какие детали усиливают комический эффект?

Критерии оценивания аналитического задания:

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Итого: максимальный балл – 70.

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для школьного этапа 2021/2022 года предлагаем в качестве примера творческого задания следующее (один и тот же тип задания может быть использован в 9, 10 и 11 классах – главное подобрать разный материал и разные примеры для этого типа заданий):

Пример творческого задания

Задание 2.

На выставке «Литература и живопись» представлена картина В. Перова, репродукция которой дана ниже (рис. 1). Вам как сотруднику художественного музея поручено написать короткий текст для аудиогuida. Помогите посетителям разобраться, с каким (какими) произведением / -ями русской литературы может ассоциироваться эта картина, какие эпизоды из них могли послужить сюжетной основой полотна, какие герои и при помощи каких выразительных приёмов показаны художником. Постарайтесь рассказать о картине нескучно, живо, ваша задача – заинтересовать зрителя и дать ему ключи для понимания произведения. Примерный объём текста – 130–160 слов.



Рис. 1

Критерии оценивания:

В задании предложена картина «Суд Пугачева» В. Перова (1875); её сюжет может быть соотнесен с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина. Если школьники предлагают иные литературные аналогии и при этом убедительно их обосновывают, то ответы следует рассматривать и оценивать на общих основаниях.

1. Убедительно обоснованный выбор литературного произведения с указанием названия и автора – **до 2 баллов**.

2. Опора на конкретные эпизоды литературного произведения, точность характеристики деталей живописного изображения в их соотнесённости с подробностями из литературного текста – **до 6 баллов**.

3. Фактическая точность предложенного описания (верно названные имена героев, место действия, детали исторического фона и т.п.) – **до 3 баллов**.

4. Композиционная стройность, логичность, речевая грамотность и выразительность текста для аудиогuida, стилистическое соответствие поставленной задаче – **до 4 баллов**.

Максимальный балл: 15 баллов.

В комплект олимпиадных заданий по каждой возрастной группе (классу) входит:

- бланк заданий (см. пример оформления в Приложении 1);
- бланк ответов (см. пример оформления в Приложении 2);
- критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий (см. пример оформления в Приложении 3).

К олимпиадным заданиям предъявляются следующие общие требования:

- соответствие уровня сложности заданий заявленной возрастной группе;
- тематическое разнообразие заданий;
- корректность формулировок заданий;
- указание максимального балла за каждое задание и за тур в целом;
- соответствие заданий критериям и методике оценивания;
- наличие заданий, выявляющих высокий уровень интеллектуального развития участников; их склонность к научной деятельности;
- наличие заданий, выявляющих склонность к получению специальности, для поступления на которую(-ые) могут быть потенциально востребованы результаты олимпиады;
- недопустимо наличие заданий, противоречащих правовым, этическим, эстетическим, религиозным нормам, демонстрирующих аморальные, противоправные модели поведения и т.п.;

– недопустимо наличие заданий, представленных в неизменном виде, дублирующих задания прошлых лет, в том числе для другого уровня образования.

Бланки ответов не должны содержать сведений, которые могут раскрыть содержание заданий.

При разработке бланков ответов необходимо учитывать следующее:

– первый лист бланка ответов – титульный. На титульном листе должна содержаться следующая информация: указание этапа олимпиады (школьный, муниципальный); текущий учебный год; поле, отведенное под код/шифр участника; строки для заполнения данных участником (Ф.И.О., класс, полное наименование образовательной организации) (пример титульного листа Приложение 2);

– второй и последующие листы содержат поле, отведенное под код/шифр участника; указание номера задания; поле для выполнения задания участником (разлинованный лист); максимальный балл, который может получить участник за его выполнение; поле для выставления фактически набранных баллов; поле для подписи членов жюри.

При разработке критериев и методики выполненных олимпиадных заданий важно руководствоваться следующими требованиями:

– полнота описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов (достаточная подробность, но без излишней детализации, которая провоцирует на формальный подход к выполнению и оцениванию задания);

– понятность, полноценность и однозначность приведенных критериев оценивания;

– дифференцирующая способность критериев;

– соответствие критериев условиям задания и проверяемым умениям.

При составлении заданий, бланков ответов, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий необходимо соблюдать единый стиль оформления.

Рекомендуемые технические параметры оформления материалов:

– размер бумаги (формат листа) – А4;

– размер полей страниц: правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2 мм, левое – 3 см;

– размер колонтитулов – 1,25 см;

– отступ первой строки абзаца – 1,25 см;

– размер межстрочного интервала – 1,5;

– размер шрифта – кегль не менее 12;

– тип шрифта – Times New Roman;

– выравнивание – по ширине;

– нумерация страниц: страницы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в центре нижней части листа без точки с соблюдением сквозной нумерации ко всему документу;

– титульный лист должен быть включен в общую нумерацию страниц бланка ответов, номер страницы на титульном листе не ставится;

– рисунки и изображения должны быть хорошего разрешения (качества) и в цвете, если данное условие является принципиальным и необходимым для выполнения заданий;

– таблицы и схемы должны быть чётко обозначены, сгруппированы и рационально размещены относительно параметров страницы.

6. Принципы формирования комплектов заданий и методические подходы к составлению заданий муниципального этапа олимпиады

6.1. Методические рекомендации по подготовке олимпиадных заданий

Примеры заданий для 7–8 классов

Ученики 7–8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде. Задания для них должны строиться с учётом школьного этапа и базироваться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7–8 классов предлагаются два письменных задания творческого формата, включающие в себя и аналитические элементы, проверку навыков самостоятельной работы с художественным текстом, знания теории литературы. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы.

Приведём пример заданий для 7–8 класса. Региональные методические комиссии вправе придумать для муниципального этапа свои задания других типов, соблюдая преемственность заданий на школьном и муниципальном этапе.

Задание 1.

Перед вами научно-популярный текст.

Ливневые дожди, выпадающие в летние дни, часто сопровождаются грозами. Это название обозначает целый комплекс метеорологических явлений. Самые известные из них – это молния и гром. Молния – гигантская электрическая искра, проскакивающая между соседними облаками или между облаком и землей. При электрическом разряде выделяется большое количество энергии, затрачивающейся на разогревание воздуха в узком канале – пути распространения электрического разряда. Из-за быстрого нагревания воздух резко

расширяется. Возникает ударная волна. Эта волна воспринимается наблюдателем как звук, называемый громом.

Разряд близкой от наблюдателя молнии вызывает один-единственный оглушительный удар грома. От удалённой молнии слышится более длительное раскатистое грохотание. Следующие за основным ударом раскаты вызваны отражением звука от неровностей земли, строений, границ леса, облаков и т.д.

Удар молнии может причинить большие неприятности. Её разрушающее воздействие обусловлено выделением тепловой энергии, от которой могут загораться или даже разрываться деревья, дома, башни. Для предотвращения поражения молнией на высоких домах и сооружениях устанавливают молниезащиту (иногда, не совсем точно, её называют громоотводом) — металлические стержни, имеющие надёжную токопроводящую связь с землей.

Из детской энциклопедии

Ваша задача – превратить его в художественную историю с завязкой, кульминацией и развязкой. Ваша история должна быть стилизацией: представьте, как её написал бы какой-то из хорошо известных вам писателей, ориентируйтесь на характерные для него приёмы и образы, сюжетные ходы, особенности персонажей, на художественный мир этого автора.

Комментарии и критерии оценивания:

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, стилистического чутья, формирование понимания того, как устроен художественный текст. Для выполнения задания необходимо проявить эрудицию, знание литературного материала (в том числе, стилистических особенностей произведений изученных писателей), понимание теоретико-литературных понятий, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

При оценивании задания учитывается:

- соблюдение структуры сюжета (завязка, кульминация, развязка), композиционная цельность – **5 баллов**;
- опора на текст научно-популярной статьи – **3 балла**;
- соблюдение стилевых законов выбранного автора – **7 баллов**;
- качество речевого оформления, стилистическая однородность работы – **5 баллов**.

Максимальный балл: **20 баллов**.

Задание 2.

Перед вами начальные и финальные строки литературного произведения. Определите, к какому жанру может принадлежать это произведение, ответ запишите и аргументируйте. Подумайте, какие еще герои могут принимать участие в истории, какие события должны произойти между первым и последним абзацем. Изложите краткое содержание придуманной истории в соответствии с особенностями того жанра, который вы выбрали.

Жил однажды на свете принц, который верил во всё, кроме трёх вещей, в которые он не верил.

<...>

– Вот, сын мой, – сказал король, – вот и ты начинаешь становиться магом.

Как вам кажется, какую роль в тексте играет именно такой финал? Дайте аргументированный ответ о роли последней фразы, её художественных смыслах и связи с выбранным жанром.

Комментарии и критерии оценивания:

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, как устроен художественный текст, по каким законам строится произведение определённого литературного жанра. Для выполнения задания необходимо проявить понимание теоретико-литературных понятий (жанры и их особенности), умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности. В задании также содержится элемент аналитического рассуждения – вопрос о роли финальной фразы. Этот вопрос «готовит» участников олимпиады к выполнению аналитического задания в 9–11 классах.

При оценивании задания учитывается:

- аргументированное предположение о жанре – **5 баллов**;
- соответствие синопсиса (предложенного сюжета, героев) началу и финалу, а также выбранному жанру – **10 баллов**;
- аргументированный ответ на вопрос о смысле финала, опирающийся на конкретные наблюдения над фрагментами и знания о природе жанра – **5 баллов**;
- качество речевого оформления – **5 баллов**.

Максимальный балл: **25 баллов**.

Максимум за 2 задания: **45 баллов**.

Примеры заданий для 9–11 класса

Ученики 9–11 классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой

сквозной логике. При этом следует учитывать, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а школьный и муниципальный этапы – в один тур. Поэтому ученикам на этих этапах будут предлагаться **комплексные задания**, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на других этапах возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов).

Участникам заключительного этапа олимпиады предстоит выполнить два типа заданий: аналитическое – целостный анализ текста (1 тур) и творческое (2 тур). Соответственно, муниципальный этап олимпиады для учеников 9–11 класса тоже состоит из одного **аналитического** задания (с опорой на предложенные направления для анализа) и одного **творческого** задания.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии, цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Примечание: на школьном этапе мы предлагаем анализ с опорой на вопросы к тексту; на муниципальном этапе характер «помощи» ученику меняется – вместо опорных вопросов

мы предлагаем достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно же целостный анализ «без подсказок» будет ждать участников на региональном и заключительном этапе. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит более адекватно выстроить тренировочную работу.

Составляя задания для муниципального этапа, не следует слишком перегружать формулировки направлений для анализа; не стоит также давать их чересчур много – у школьника должна остаться свобода для собственного поиска.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4–5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы литературное произведение не содержало инвективной лексики и бранных выражений.

Примеры аналитического задания

Задания для 9–11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант задания (для 10 класса).

ТАРЗАНКА

Раньше мы и слова такого не знали – тарзанка. А потом вдруг оказалось, что это и есть самое важное в жизни.

Однажды дядя Миша, Пашкин папа, и дядя Витя, Симкин отец, загадочно сказали:

– Пошли, кое-что покажем.

И повели нас к лесу. Сестра-Ася сначала даже испугалась – она всегда поначалу на всякий случай пугалась – ведь дядя Витя взял с собой моток толстой верёвки, а дядя Миша – нож.

Дядя Витя – ловкий и высокий, будто циркач в линялых джинсах, взобрался на берёзу у опушки. Мы, затаив дыхание, смотрели, как он ложится животом на самую толстую ветку и, обхватив её руками и ногами, кошкой, понемножку, движется вперёд.

Больше всех волновался Симка – он задрал голову, и видно было, как до синей бледности напряглось его горло.

– Кидай! – крикнул дядя Витя Пашкиному папе, слегка свесившись, – казалось, он вот-вот упадёт. Тот широко размахнулся, и плотное кольцо толстенной верёвки, будто серая кобра, метнулось вверх. Потом на верёвку внизу привязали гладкую перекладину, и получилась она – тарзанка.

И хотя мы не сами придумали и повесили её, нам казалось, что раз это дядя Миша и дядя Витя – то как бы и мы тоже. Симка важничал особенно – всё-таки это его папа рисковал жизнью ради тарзанки!

– Тарзанка! – оживился папа, услышав новости. – Это от имени «Тарзан», человек, который жил с обезьянами в лесу и прыгал по лианам, раскачивался на них этак... ловко.

– Наверное, бицепсы вот такенные были, – мечтательно закатывал глаза Симка.

Уже выходя с улицы и огибая участок Пашки, сбивая коленками пушистые, пахнущие мёдом, кипенно-белые соцветия таволги на повороте, когда открывалась дорожка к лесу, а на опушке – наша красавица-берёза, мы чувствовали себя настоящими богачами. Буржуинами.

Словно ты в одночасье стал владельцем карусели, и все лошадки в деревянных раскрашенных попонах, разноцветные флажки, кружевом вырастающие из-под крыши-шапочки, — твои. И только в твоей власти включить круглые, яблоками-ранетками, фонарики и пустить лошадок в волшебный бег по кругу – под музыку старой шарманки.

Дойдя до берёзы, нужно было держаться за ребристую, будто обросшую жёсткой сухой шерстью верёвку. Прыгнуть, обхватить ногами, устроиться, как голубь на жёрдочке. И – раскачиваться. Чтоб ветер в лицо, сердце ухает вниз и снова взлетает – вместе с тарзанкой; мир опрокидывается, а лес круто, до одури, уходит из-под ног и потом несётся на тебя так стремительно, будто ветки и прохладные резные листья молодого клёна вот-вот коснутся твоего лица.

А можно – как неведомый Тарзан. Мне он представлялся большим и волосатым, вроде орангутанга. Симка заматывал тарзанку повыше, и мы в диком восторге неслись, раскачивались, схватившись руками за гладкую, тёплую, с зазубринами-канальцами, оставленными жуками-древоточцами, перекладину.

– Й-и-ех-х! – вопил Симка.

– Эге-гей! – гулко кричал в лес Пашка, долетая ногами до самого подлеска, и лес глухо отвечал ему: «Ей-ей-ей!»

Или можно было совсем не качаться, а просто сидеть на пригорке у разморённого жарой, душно пахнущего малинника, слушать, как Пашка рассказывает про леса в сторону

Владимирской области, где «представляете, водятся гадюки во-от такой толщины, с руку мою, ей-богу, не вру!»

Смотреть, как у корней берёзы копошатся муравьи, и слушать ветер в осинах.

Тарзанка тогда качалась – из стороны в сторону. И по кругу – подчиняясь настроению ветра.

«Как флюгер», – говорит Симка и зачарованно смотрит на верёвку, а она – парусом – ловит волну ветра.

Симка давно мечтает о флюгере. «Приделал бы папа на крыше петуха», – говорит он. Но петуха нет, а тарзанка – вот она, настоящий летний Симкин флюгер.

Когда приезжали гости, их первым делом тащили к тарзанке – похвалиться, отдать кусочек полёта и радости, от которой хотелось визжать долго-долго, пока из лёгких не выйдет совсем весь воздух.

Полинкина двоюродная сестра каталась на тарзанке, хохоча таким басом, что, казалось, лесная чаща содрогается.

Наш с сестрой-Асей троюродный брат Славик радостно схватился за перекладину, повисел немножко без движения – видно, потому что никто ему не объяснил, что раскачиваться надо, – вдруг отпустил руки и упал в мягкую, пушистую пыль – прямо голыми коленками.

Тарзанка или сливалась с новичками, и это была любовь с первого взгляда, или выскальзывала у них из рук скользкой рыбой. Вот такая она была самостоятельная.

Однажды мы пришли к тарзанке после обеда – а она стала другой. Висела высоко-высоко. Завязанная на толстенный узел верёвка сделала её недосягаемой для нас.

– Ой, – сказала сестра-Ася.

– Та-ак, – протянул Пашка.

– Надо же, – удивилась Полинка.

А Симка – он выше нас всех – попрыгал, пытаясь достать, и, запыхавшись, доложил:

– Не-а. Высоко.

Дядя Витя долго распутывал узел – крепкий попался, а мы молча стояли вокруг, смотрели, как тарзанка снова становится нашей, – и чувствовали, что в наш маленький рай пробрались чужаки.

Они притаились на неделю – поначалу нам казалось, что вот-вот они покажутся из-за поворота, за которым – пруд. Окажутся страшнее самых страшных хулиганов.

А через несколько дней воспоминания о них и вовсе исчезли.

В пятницу – мама убирала остатки крошки, пахнувшей квасом и укропом, в старенький, со ржавым брюхом холодильник – к нам на участок ворвались Пашка и Полинка.

– Опять, опять! – вопил Пашка, сам не свой.

Куда-то подевалась даже его всегдашняя ирония.

– Они приходили! – запыхавшись, перечисляла Полинка, и щёки от бега у неё становились всё пунцовой, – завязали тарзанку. На ДВА УЗЛА!!!

Два узла! Таким, как мы, теперь до тарзанки ни в жизнь не доберётся.

Неизвестные чужаки на глазах превращались в настоящих монстров. Я поёжилась – вдруг стало зябко, хотя всю светило солнце.

Тарзанка болталась где-то вверху. Чужая. Недоступная.

Сестра-Ася тяжело вздохнула.

– Надо опять кого-нибудь попросить, – робко предложила Полинка.

Пашка и Симка стояли чернее ночи.

Потом Пашка дёрнул упрямо плечом, резко развернулся и зашагал к дому – так быстро, будто бежал от кого-то.

– Ты куда? – растерянно прокричал ему в спину Симка, – за папой? Я тоже с тобой!

Но Пашка только зло отмахнулся. А через пять минут показался за поворотом – с большим, полусгнившим деревянным ящиком. Ящик волочился по земле и, взрыхляя дорожную пыль, опутывал Пашку лёгким пылевым облачком.

Симка сразу кинулся помогать.

– Что ж нам, вечно кого-то просить? – деловито объяснил Пашка и принялся карабкаться на ящик.

Ящик угрожающе скрипел и качался.

– Упадёшь! – заорала вдруг сестра-Ася, кинулась к нему и обняла Пашкины ноги.

Симка тоже подбежал – держать шатающийся Пашкин постамент.

Пашка тянулся, как гимнаст, изворачивался половчее, распутывал плотно скрученные узлы.

Так дальше не пойдёт, решили мы.

– Нужно их выследить, – сказал Пашка.

Сестра-Ася втянула голову в плечи – по-черепаши:

– А вдруг они большие?

– Конечно, большие, – усмехнулся Пашка, – вон как высоко тарзанку закинули.

– Ну выследим их – и что? – спросила Полинка.

Пашка пожал плечами:

– Там решим.

А Симка важно кивнул – поддерживая.

Но выслеживать никого и не пришлось.

Они явились однажды утром, когда солнце ещё не стояло так высоко, чтоб высушить траву на пригорке, а утренняя холодная тень ещё не ушла с берёзы прочь.

Пашка только-только спрыгнул с тарзанки – ужас как далеко, почти под ноги молодым клёнам на опушке.

Кусты на дорожке от пруда зашевелились.

Их было всего двое. Тот, что шёл вторым, показался нам настоящим великаном – тощий, с длинными, как у цапли, ногами и курчавыми, пастушьей шапкой, волосами. Губы его, огромные, на пол-лица, как почудилось мне с перепугу, выдавались вперёд – и когда он говорил, шлёпались друг об друга. Губошлёп – сказал потом Пашка.

Другой – с выбритой головой и острым носом – насмешливо и презрительно смотрел, будто пропуская через нас невидимые, опасные и вездесущие лучи, будто зная каждую мысль.

Он вальяжно подошёл к тарзанке – Пашка сразу испуганно посторонился – по-хозяйски взялся за перекладину, для виду катнулся два раза.

Мы – оцепенев, понимая, что конец пришёл нашей тарзанке, что никогда нам не справиться с ними, – смотрели, как первый, широко улыбаясь, глядя на нас сверху вниз, словно на муравьёв, вязал причудливые узлы. Показывал, хозяин тут теперь – он.

– Отвалите, малявки, – посоветовал он Полинке, угрожающе выкинув руку вперёд в непонятном жесте.

А она всего-то попросила не завязывать тарзанку.

– Вовчик, не зверствуй, – предостерегающе сказал Губошлёп.

Вовчик сразу же успокоился, будто Губошлёп, спокойный и добродушный даже вроде, и был тут главным. И они ушли.

– Война, – сказал Пашка, очнувшись.

– Война! – с жаром повторила сестра-Ася.

Полинка попробовала возразить:

– Может, поговорим с ними?

Симка возмутился:

– Ты же видела, какой он.

И повторил странный жест Вовчика.

Стало ясно – войны не избежать. И она будет беспощадной.

– Выживем ли мы – неизвестно, – серьёзно, без тени улыбки говорил Пашка.

От страха перед войной и всесильными старшими – Губошлёпом и Вовчиком («у них, небось, и подмога есть», – фантазировал Симка) – противно сосало под ложечкой и холодели, становясь скользкими, пятки.

Сначала решили попутать.

– Мы напишем записку, будто бы от твоего отца, Сим, – предложил Пашка.

«Эй, вы!» — старательно выводила Поинка кривыми буквами на слегка помятом листке — других мы не сыскали.

Поинка среди нас самая грамотная, да и почерк у всех остальных ещё хуже.

«Это моя тарзанка. Я работаю на заводе и у меня чёрный пояс по каратэ».

— Напиши обязательно «на заводе», так внушительнее, – убеждал Пашка.

«Я сделал эту тарзанку моему сыну, – продолжала писать Поинка, – завязывать на ней узлы – запрещается. Увижу – найду всех и дам по шее».

– Подпиши: «Виктор Сергеич», – сказал Симка.

Записка получилась что надо – грозная – только хулиганов и отпугивать.

Пашка налепил жвачку прямо на ствол берёзы и кулаком припечатал записку. Глаза его горели – жёлтым, как у кота, охотящегося на наглуую мышь.

Идя домой, мы всё время оборачивались – белый лист записки был виден издалека, и ветер чуть шевелил её уголки.

Через день тарзанку сорвали – просто перерезали верёвку ножом – не покатаешься.

Наша записка – грязным комком – беспомощно лежала под малиновым кустом.

– Гады, – сквозь зубы процедил Пашка.

Глаза у Поинки покраснели, и мне тоже захотелось сразу плакать – от беспомощности перед чужой силой, от того, что ну совсем ничего не получается так, как хочется.

Война будто затягивала нас в воронку – теперь было ясно, что обязательно нужно отомстить. Без этого – никак.

– Я знаю, где они живут, – яростным конспиративным шёпотом сказал Пашка.

– Ты шпионил? – восхитился Симка.

Пашка небрежным жестом – мол, не стоит благодарности, я и сам знаю, что я молодец, – отмахнулся.

– Это у пруда, – он вытянул из малинника сухую колючую ветку и сеточкой принялся чертить в пыли под тарзанкой улицы и участки.

Ткнул в угол – «вот здесь».

План ясен: у Губошлёпа и Вовчика – новенькие велосипеды и любимый футбольный мяч. «Дорогуший», – уточнил Пашка.

Мы прокрадёмся – как стемнеет – к их участку и шилом («я достану», – вызвался Симка, у него дома настоящий склад полезных инструментов) попрокальваем шины. И мячик – это самое главное.

– Они первые ж начали, – будто успокаивала себя Полинка.

– Чтоб знали, как тарзанку ломать, – мстительно подытожила сестра-Ася.

Небо наморщилось облаками, потемнело тучами – зашелестели тревожно, предчувствуя грозу, осины. Первые небывало огромные капли плюхнулись в пыль под тарзанкой – разбивая пашкин рисунок, притаптывая серую муку.

Все повскакали и бросились бежать – по домам. Сестра-Ася визжала по дороге, будто её режут, Полинка хохотала и визжала тоже – дождь уже превратился в плотный ливень, он заливал за шиворот, не оставляя шанса добраться до дома сухими. А из-за горизонта подходила новая туча – чернющая, её перечёркивали молнии, и вдали, ещё глухо, грохотало.

Грозы всегда кружат над нашим посёлком – если уж летняя гроза нашла наши дачи в лесу, она располагается поудобнее и кидает молнии пригоршнями, ходит кругами по многу часов. «Аномальная зона», – говорят взрослые и переглядываются так, что становится жутковато.

Дождь хлестал, как ненормальный, над крышей грохотало так, что дом трясся.

Сестра-Ася говорила «мамочки-мамочки» и всё спрашивала, не ударит ли молния в наш дом.

Я – после каждой, ослепительно разрывавшей комнату на части, даже сквозь закрытые занавески, молнии – считала «один-два-три», отмеряя километры, которые самой сердцевине грозы осталось до нашего участка. Вдруг где-то вверху сухо растрескалось небо и грохнуло сильно-сильно. Я тут же оглохла, а свет в доме погас.

– Вырубило пробки, – спокойно сказала мама, – сидите тихо, сейчас достану свечи.

Она долго шуршала в шкафу, искала старые «свечки-на-всякий-случай», а вверху всё страшно ухало.

«Где-то ведь рядом ударило, да?» – дрожащим голосом выпрашивала сестра-Ася.

– Может быть, у пруда, не так уж и рядом, – успокаивал её папа.

Ужинали мы при свечах и засыпали под раскаты грома – гроза ушла куда-то за лес, в сторону Торбеева озера, и дождь теперь просто шуршал по крыше, убаюкивая, смывая все тревоги.

«Утро вечера мудренее», – говорила всегда бабушка.

Пашка, видать, думает то же самое – он собрал нас с самого утра, торжественно, будто скальп врага, предъявил кусок толстой верёвки.

– Ремонтировать будем, станет как новенькая, – и радостно засмеялся.

От поворота послегрозовой лес выглядел иным.

Пашка вдруг померк – а вслед за ним и мы.

Внезапное, всеобщее горе упало на нас – это в нашу берёзу вчера ударила молния. Она сломала мощный ствол, словно простую спичку, превратила дерево в бревно с привязанной к самой толстой ветке, совсем нелепой и ненужной теперь верёвкой.

От корня торчал острый древесный осколок – всё, что осталось от нашего мира: молния опалила белую древесину, оставив на ней чёрный обугленный след.

Мы молчали – и каждый думал о своём, печальном.

Сестра-Ася всхлипнула.

Было ужасно жалко тарзанки.

И вдруг оказалось, что воевать-то никому и не хотелось по-настоящему.

Дарья Вильке

2011

Выполняя целостный анализ произведения Д. Вильке, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: почему повествование ведется в основном от «мы»? Кому из участников событий принадлежит «озвучка» рассказываемой истории? Как обрисованы ее действующие лица? За что собирались «воевать» персонажи рассказа? Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст

Борис Чичибабин

* * *

Меня одолевает острое
и давящее чувство осени.
Живу на даче, как на острове.
и все друзья меня забросили.

Ни с кем не пью, не философствую,
забыл и знать, как сердце влюбчиво.
Долбаю землю пересохшую
да перечитываю Тютчева.

В слепую глубь ломлюсь напористо
и не тужу о вдохновении,
а по утрам трясусь на поезде
служить в трамвайном управлении.

В обед слоняюсь по базарам,
где жмот зовет меня папашей,
и весь мой мир засыпан жаром
и золотом листвы опавшей...

Не вижу снов, не слышу зова,
и будням я не вождь, а данник.
Как на себя, гляжу на дальних,
а на себя – как на чужого.

С меня, как с гаврика на следствии,
слетает позы позолота.
Никто – ни завтра, ни впоследствии
не постучит в мои ворота.

Я – просто я. А был, наверное,
как все, придуман ненароком.
Всё тише, всё обыкновеннее
я разговариваю с Богом.

1965

Выполняя целостный анализ стихотворения Б. Чичибабина, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: как соединяются в произведении бытовой и философский планы? Как соотносятся пейзажные детали и подробности психологического состояния лирического героя? О чем он «разговаривает с Богом»? Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Пример творческого задания

Консорциум Unicode в 2020 году представил в наборе из 217 эмодзи несколько новых картинок (см. рис. 1–4), а Финляндия решила даже ввести в интернет-оборот свои национальные эмодзи (см. рис. 5 и 6). Пока у всех новых эмодзи есть только цифровые коды (например, $\#128158$). Ваша задача – придумать всплывающие подсказки, которые помогут пользователям соцсетей правильно понимать значение новых эмодзи. Подсказками должны являться цитаты из литературных произведений, например, строчки из стихотворений или крылатые фразы из прозы.

Ответ нужно оформить следующим образом: указать номер картинки, дать короткое пояснение с вашим пониманием ее смысла, привести соответствующую литературную цитату и указать автора и произведение, откуда она взята. Достаточно описать 3 эмодзи из 6 предложенных.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6

Критерии оценивания:

Официальное название эмодзи в каталоге Unicode такие:

Рис. 1 – спиралевидный взгляд.

Рис. 2 – голова в облаках.

Рис. 3 – сердце в огне.

Рис. 4 – перевязанное сердце.

Финские эмодзи имеют развернутое толкование:

Рис. 5 – Муми-мама (бескорыстная любовь).

Рис. 6 – долгая зимняя ночь.

Критерии оценки:

Характеристика каждой картинке оценивается **7 баллами** (за 3 картинки – максимальный балл **21**):

– обоснованность толкования эмодзи, соответствие интерпретации предложенному изображению (угадывать официальное название не требуется) – **2 балла**;

– уместность приведенной литературной цитаты, ее соответствие настроению и смыслу эмодзи, фактическая точность самой цитаты – **3 балла**;

– верное указание названия произведения и его автора – **2 балла**.

Максимальный балл – 21.

В комплект олимпиадных заданий по каждой возрастной группе (классу) входит:

– бланк заданий (см. пример оформления в Приложении 1);

– бланк ответов (см. пример оформления в Приложении 2);

– критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий (см. пример оформления в Приложении 3).

К олимпиадным заданиям предъявляются следующие общие требования:

– соответствие уровня сложности заданий заявленной возрастной группе;

– тематическое разнообразие заданий;

– корректность формулировок заданий;

– указание максимального балла за каждое задание и за тур в целом;

– соответствие заданий критериям и методике оценивания;

– наличие заданий, выявляющих склонность к научной деятельности и высокий уровень интеллектуального развития участников;

– наличие заданий, выявляющих склонность к получению специальности, для поступления на которую(-ые) могут быть потенциально востребованы результаты олимпиады;

– недопустимо наличие заданий, противоречащих правовым, этическим, эстетическим, религиозным нормам, демонстрирующих аморальные, противоправные модели поведения и т.п.;

– недопустимо наличие заданий, представленных в неизменном виде, дублирующих задания прошлых лет, в том числе для другого уровня образования.

Бланки ответов не должны содержать сведений, которые могут раскрыть содержание заданий.

При разработке бланков ответов необходимо учитывать следующее:

– первый лист бланка ответов – титульный. На титульном листе должна содержаться следующая информация: указание этапа олимпиады (школьный, муниципальный); текущий учебный год; поле, отведенное под код/шифр участника; строки для заполнения данных участником (Ф.И.О., класс, полное наименование образовательной организации) (пример титульного листа Приложение 2);

– второй и последующие листы содержат поле, отведенное под код/шифр участника; указание номера задания; поле для выполнения задания участником (разлинованный лист, таблица, схема, рисунок, и т.д.); максимальный балл, который может получить участник за его выполнение; поле для выставления фактически набранных баллов; поле для подписи членов жюри.

При разработке критериев и методики выполненных олимпиадных заданий важно руководствоваться следующими требованиями:

– полнота описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов (достаточная подробность, но без излишней детализации, которая провоцирует на формальный подход к выполнению и оцениванию задания);

– понятность, полноценность и однозначность приведенных критериев оценивания;

– дифференцирующая способность критериев;

– соответствие критериев условиям задания и проверяемым умениям.

При составлении заданий, бланков ответов, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий необходимо соблюдать единый стиль оформления.

Рекомендуемые технические параметры оформления материалов:

– размер бумаги (формат листа) – А4;

– размер полей страниц: правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2 мм, левое – 3 см;

– размер колонтитулов – 1,25 см;

– отступ первой строки абзаца – 1,25 см;

– размер межстрочного интервала – 1,5;

- размер шрифта – кегль не менее 12;
- тип шрифта – Times New Roman;
- выравнивание – по ширине;
- нумерация страниц: страницы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в центре нижней части листа без точки с соблюдением сквозной нумерации ко всему документу;
- титульный лист должен быть включен в общую нумерацию страниц бланка ответов, номер страницы на титульном листе не ставится;
- рисунки и изображения должны быть хорошего разрешения (качества) и в цвете, если данное условие является принципиальным и необходимым для выполнения заданий;
- таблицы и схемы должны быть четко обозначены, сгруппированы и рационально размещены относительно параметров страницы.

7. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады

Во время проведения письменного тура запрещается пользоваться принесенными с собой калькуляторами, справочными материалами, средствами связи и электронно-вычислительной техникой. Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера – в случае, если он не используется для демонстрации компонентов задания, – и т.д.) не допускается. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.

8. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Критерии оценивания разрабатываются для каждого задания исходя из его специфики, проверяемых умений, ключевых предметных требований. Выполняя задания, участники олимпиады должны быть знакомы с критериями оценивания (можно распечатать их вместе с заданиями или на отдельном листе).

Выполненные работы оцениваются в соответствии с критериями, выставляются отдельно баллы по каждому критерию и суммарный балл за работу, на поля проверяющими выносятся пометки о недочётах и удачных находках.

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключая спешку. При небольшом количестве участников проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной региональной предметно-методической комиссией на основе рекомендаций ЦПМК.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то ученик должен вписать уведомление о необходимости проверять черновик, и тогда члены жюри обратятся к черновику работы. Он может быть учтён при оценке работы в пользу участника.

Объём работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый протокол подписывается всеми членами жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Хранение работ учащихся осуществляется в соответствии с Порядком проведения ВсОШ.

9. Использование учебной литературы и интернет-ресурсов при подготовке школьников к олимпиаде

При подготовке участников к школьному и муниципальному этапам олимпиады целесообразно использовать следующие нижеприведенные источники.

1. Анализ одного стихотворения / под ред. В. Е. Холшевникова. – Л., 1985.
2. Гаспаров М. Л. «Снова тучи надо мною...». Методика анализа. (Любое издание.)
3. Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. – Тула, 2000. (Глава 6)
4. Жолковский А. К. Новая и новейшая русская поэзия. – М., 2009.
5. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972.
6. Кучина Т. Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С.93–96.
7. Лихачев Д. С. Внутренний мир литературного произведения (Любое издание)

8. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. – СПб., 1996.
9. Магомедова Д. М. Филологический анализ лирического стихотворения. – М., 2004.
10. Поэтический строй русской лирики / ответ. ред. Г. М. Фридендер. – Л., 1973.
11. Русская новелла: Проблемы теории и истории / под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. – СПб., 1993.
12. Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. – СПб., 2016; 2-е изд. – 2018.
13. Шмид В. Проза как поэзия. – СПб, 1998. (Разделы о творчестве Пушкина и Чехова.)
14. Эткин Е. Г. Проза о стихах. – М., 2001.

Словари и справочные издания

1. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. – СПб., 2006.
2. Литература в школе от А до Я. 5–11 классы. Энциклопедический словарь-справочник. – М.: Дрофа, 2006.
3. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. – М., 2001.
4. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. – М., 2001.

Интернет-ресурсы

1. www.slovesnik.org – сайт Гильдии словесников (раздел Олимпиады → Всероссийская олимпиада школьников по литературе)
2. <http://www.feb-web.ru> – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).
3. В социальной сети «Фейсбук» действует группа <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/>. Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.
4. Арзамас: <https://arzamas.academy/courses#literature>
5. Горький: <https://gorky.media/>
6. Полка: <https://polka.academy/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Форма бланка заданий

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (ШКОЛЬНЫЙ / МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП)

возрастная группа (... классы)

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – академических часа/ов (... минут).

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно верного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Максимальная оценка – баллов.

Пример задания для 7–8 класса

Задание 1.

Перед вами известные литературные произведения, представленные в виде облака тегов. Слова в облаке тегов распределяются в соответствии с частотой их использования в тексте: чем слово крупнее, тем чаще оно встречается. Вам необходимо:

1. Определить произведения и указать их авторов.
2. Предположить, какие слова, называющие персонажа, предмет или явление, могут находиться на месте знаков вопроса.
3. Выбрать один из рисунков и объяснить, какова роль обозначенных знаками вопроса персонажа, предмета или явления в произведении. Как изменился бы сюжет произведения, если бы этот персонаж, предмет или явление в нем отсутствовали?
4. Для выбранного текста изложить новую версию сюжета, в котором загаданному персонажу, предмету или явлению больше нет места (например, они могут быть заменены каким-либо другим персонажем, предметом или явлением либо отсутствовать вовсе).

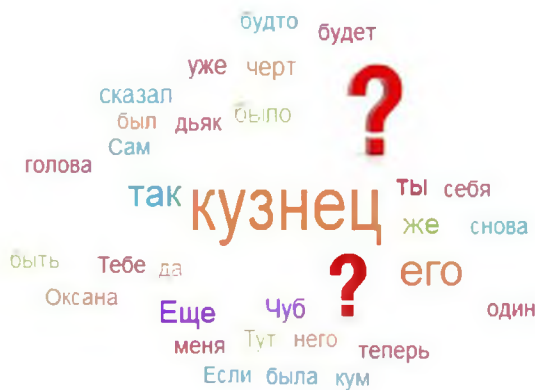


Рис. 1



Рис. 2

Комментарии и критерии оценивания:

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, что и фольклор, и литературное творчество могут существовать в неожиданных форматах. Для выполнения задания необходимо проявить эрудицию, знание литературного материала, владение теоретико-литературными понятиями, умение применить знания в нестандартной ситуации.

При оценивании задания учитывается:

- верное определение произведений и их автора – **6 баллов** (2 балла за каждое правильно названное произведение, по 1 баллу за верно указанного автора).

Комментарий: На рис. 1 «загадана» повесть Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством», на рис. 2 – «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина;

– верное восстановление пропущенного слова – **8 баллов** (2 балла за каждое верно указанное слово).

*Комментарий. Не следует требовать прямого и однозначного угадывания изъятых из облака слов, на месте знаков вопроса могут быть как имена персонажей (на рис. 1 – Вакула, Солоха и т.д., на рис. 2 – Олег, старик, кудесник), так и разные предметы или явления (черевики, мешок на рис. 1, змея, череп на рис. 2). Важно, чтобы это были персонажи или предметы, действительно значимые в сюжете произведения, – до **4 баллов за каждое произведение**;*

– представление новой версии сюжета с отсутствующим или замененным персонажем, предметом, явлением. *Оценивается убедительность новой версии, связь ее с первичным сюжетом, логичность изложения – до **7 баллов**;*

Максимальный балл – 25.

Задание 2.

Критерии оценивания:

Максимальный балл – ____

Задание 1.

Оценочные баллы: максимальный – __ баллов; фактический – _____ баллов.

Баллы по критериям:

Подписи членов жюри _____

Задание 2.

Оценочные баллы: максимальный – __ баллов; фактический – _____ баллов.

Баллы по критериям:

Подписи членов жюри _____

Приложение 3.

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

_____ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы (___класс) _____ этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2021/2022 учебный год**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (___ классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям и не должна превышать ___ баллов.

Задание 1.

Комментарии к заданию:

Критерии оценивания:

Максимальный балл: